

Le villette a Torrazza

- Torrazza: l'impresa costruttrice che più ha versato cemento nel nostro amato Comune sta realizzando altre villette.
- Per le sette che devono ancora venire alla luce il costruttore chiede una Variante al Piano Urbanistico grazie alla quale vengono **raddoppiati gli indici di edificabilità**.
- In cambio, oltre ai sacrosanti oneri di urbanizzazione previsti per legge, offre la realizzazione di circa 800 metri di scavo per la metanizzazione della zona.
- La variante, però, deve essere approvata subito sennò l'entrata in vigore del nuovo Piano Regolatore rischia di mandare tutto all'aria.
- Si compie il miracolo del risveglio dell'ufficio urbanistica: pratiche che normalmente richiedono mesi, a volte anni, vengono esperite in pochissimo tempo.
- La Commissione Edilizia approva tutto in due giorni.
- Il parere **dalla Comunità Montana**, che di solito richiede mesi, viene addirittura **anticipato via fax!**
- Si convoca un Consiglio Comunale straordinario dove si sente dire dall'Assessore alle Finanze, mentre chiede il voto all'unanimità sulla pratica: **“senza quei soldi siamo alla canna del gas”**.
- La metanizzazione di alcune località del nostro Comune, da sempre oggetto di promessa elettorale, è un'opera che con poca spesa determina una ricaduta positiva sulla qualità della vita dei cittadini e deve essere inserita nel piano triennale dei lavori pubblici.
- davvero non era possibile reperire in altro modo i circa 30.000 euro necessari per il solo scavo?

Sant'Olcese paga a caro prezzo lo sfregio continuo del suo territorio, sua unica vera ricchezza, senza che i cittadini ricevano niente in cambio. non deve sacrificare continuamente pezzi di territorio per aggiustare il bilancio. I servizi calano in numero ed in qualità, mentre aumentano i costi per i pochi fortunati che riescono ad accedervi. Lo stato delle strade, delle scuole, degli edifici pubblici peggiora costantemente. La manutenzione degli impianti è inesistente. Il comune pare funzionare bene solo per pochi eletti



Comitato Indipendente per Sant'Olcese



CONTATTI:

Per inviarci segnalazioni/richieste info@salviamosantolcese.net

CAPOGRUPPO:

Danilo Pestarino tel. 3384839807 e-mail danilopestarino@alice.it

PORTAVOCE – ADDETTO STAMPA E PUBBLICHE RELAZIONI:

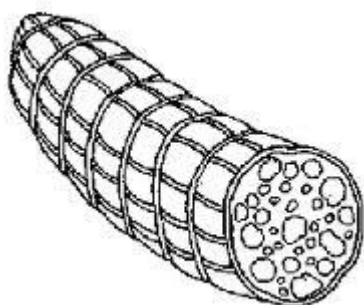
Claudio Di Tursi tel. 3313716465 e-mail claudio.ditursi@gmail.com

visitate il nostro sito: www.salviamosantolcese.net

---oOo---

Giochereste una partita in 4 (quattro) contro 12 (dodici)?

Noi lo facciamo praticamente ogni giorno. **Quattro consiglieri del Comitato** contro **dodici** della **maggioranza**: è il rapporto di forza in Consiglio Comunale. Riusciamo a fare qualche **proposta**, molte **proteste** e, come in questo caso, molte **denunce**. **Non perdetevi...**



...”**Salame**

&

Mattoni!”



Le “Twin Towers”

PREMESSE & PROMESSE

- Nel 2007 a Manesseno, proprio in corrispondenza della confluenza di due torrenti, sorgono due opprimenti palazzoni: “le twin towers”.
- Il progetto è stato trasversalmente approvato dall'attuale maggioranza di "**cemento sinistra**" e dall'allora minoranza di "**cemento destra**" poiché grazie ad esso, oltre all'arrivo di un po' di quattrini nelle casse del Comune, si otteneva una **piazza** pubblica, un **locale** da destinare all'erogazione di servizi alla cittadinanza ed un certo numero di **parcheggi**(723mq).

QUELLO CHE E' ACCADUTO REALMENTE

- La piazza, circondata com'è da ringhiere e fioriere disposte ad arte a limitarne la visibilità e quindi l'accesso, tutto sembra meno che pubblica.
- Il locale(53mq) e 14 parcheggi (322mq) sono stati venduti alla stessa impresa costruttrice dei due palazzi ad un prezzo sicuramente inferiore a quello di mercato a tutto vantaggio del costruttore che li rivenderà ottenendo ulteriori guadagni.
- Tali parcheggi, che sarebbero dovuti essere pubblici, sono stati fin da subito collocati dietro una bella sbarra automatica: si sapeva già dall'inizio come sarebbe andata a finire.
- Per illuminare “a giorno” piazza e parcheggi privati, noi contribuenti spendiamo circa 300 euro a bimestre (per ora).

LE CONCLUSIONI DEL COMITATO

Dato che le torri sono costruite e che la vendita di locale e parcheggi è stata decisa, almeno si fosse realizzato il prezzo di mercato: in un **Comune** balzato agli onori delle cronache per aver provato, **unico in Italia, a far pagare i libri di scuola ai bambini delle elementari**, ce ne sarebbe stato bisogno.

I soldi invece serviranno per la ristrutturazione della **Casa Comunale**, la “**Salerno - Reggio Calabria**” del nostro Comune.

Il secondo esempio di cattiva amministrazione.

La Casa Comunale

LE CIFRE DELLO SPERPERO

- **2002:** l'Amministrazione comunale tuttora in carica decide di acquistare e ristrutturare l'**edificio fatiscente** che da sempre ospita molti degli uffici comunali.
- Si stanziavano circa **500.000 euro** per i lavori di ristrutturazione.
- **2005:** la progettazione rivela che invece bisognerà spendere ben **1.100.000 euro**.
- Di conseguenza nel frattempo raddoppiano anche le spese di progettazione, raggiungendo circa **100.000 euro**.
- Si risistema il tetto, poi finiscono i soldi e si smontano i ponteggi in attesa di reperire nuovi fondi.
- Dopo qualche mese si ripaga l'installazione dei ponteggi: altro giro, altri soldi dalla finestra. Non era meglio lasciarli montati?
- Alla fine – se ci sarà una fine – la ristrutturazione della casa comunale, compresi i **370.000 euro** dell'acquisto iniziale, e le inevitabili varie ed eventuali, potrebbe costarci quasi **paio di milioni, circa 3.000 euro al metro quadro**.

DOPO IL CONTO DELLA SERVA LE NOSTRE CONCLUSIONI

Demolendola e ricostruendola dalle fondamenta si sarebbe sicuramente **risparmiato** parecchio!

Nuovo Piano Regolatore* = Nuovo spreco

- A Sant'Olcese l'Amministrazione vuole fortemente avviare la revisione globale del Piano Urbanistico.
- Ci **costerà** almeno **80.000 euro**, **20.000** dei quali già stanziati.
- Il Piano Urbanistico attuale è stato varato nel 2008 e realizzato solo in minima parte, ma evidentemente non basta a soddisfare la fame di cemento dell'Amministrazione Comunale, per cui bisogna approntarne uno nuovo, con le consulenze necessarie, **che vanno a scapito degli investimenti di primaria necessità:** scuole, assistenza anziani, strade, illuminazione etc.

* **“quello vecchio”, sostiene l'assessore, “è scaduto”, manco fosse un litro di latte!**